

Magyarul: Isten, hettita nyelven: Išṭānu, hurri nyelven: Eštan

Érdekes, nem?

A hurrik (bibliai jebuzeusok), más néven hurriták

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Hurrik#Nyelv.C3.BCk>

"A magyar vas szót is egyes nyelvészek a hurri nyelv uš u szavára vezetik vissza, amit a Kaukázustól északra elhelyezkedő magyarok könnyen átvehettek. **Hasonló a hettita Išṭānu, hurri Eštan istennevek esete is, a magyarban mint isten található meg.**"

De ezek a szavak **nem hun-magyar eredetűek**, hanem ősi szkíta-hettita szavak, a szkítáktól kerültek be később a magyar nyelvbe, míg a szkíták az ő elődeiktől, a hettitáktól vették át őket.

A magyarok és hunok még sehol sem voltak a hurrik (bibliai jebuzeusok) és hettiták (bibliai khitteusok, hitteusok) idejében, lévén utóbbiak még jó 1500-2000 évvel a hunok megjelenése előtt éltek a mai Kelet-Törökország és Libanon területén, s azon kánaánita pogány törzsek egyike voltak, melyeket eredetileg még Jahve a zsidók Egyiptomból való kihozatalakor üzött ki "Kánaánból" (Jeruzsálemből), innen kerültek át később északabbra, a mai Libanon és Törökország területére:

<https://en.wikipedia.org/wiki/Jebusite>

According to the Hebrew Bible, the **Jebusites** were a Canaanite tribe who **inhabited Jerusalem** prior to

its conquest by Joshua

Mózes II, 3. fejezet.

<http://biblia.hit.hu/bible/21/EXO/3/8#v8>

7 Az Úr pedig monda: Látván láttam az én népemnek nyomorúságát, amely Égyiptomban vagyon és meghallottam az ő sanyargatóik miatt való kiáltásukat; sőt ismerem szenvedéseit.

8 Le is szállok, hogy megszabadítsam őt az Égyiptombeliek kezéből és felvigyem őt arról a földről, jó és tágas földre, téjjel és mézzel folyó földre, a Kananeusok, **Khitteusok**, Emoreusok, Perizeusok, Khivveusok és

Jebuzeusok

lakóhelyére.

Amikor a cseh Bedrich Hrozný professzor a 20. század elején elkezdte kutatni a már jó 3000 ezer évvel ezelőtt kihalt hettita nyelvet:

Hettita nyelv

https://hu.wikipedia.org/wiki/Hettita_nyelv#Megfejt.C3.A9se

"Legnagyobb meglepetésére nem holmi egzotikus nyelvekre ismert rá, hanem angolra, németre és latinra. Veszélyes módszer, az ugyanilyen szófejtéseket, amennyiben nem az indoeurópai rokonságot támasztják alá, a mai nyelvészet abszurdnak nevezi, az evés – „eszitek” – és a „víz” szavak éppenséggel a magyarból is felismerhetők lettek volna, **a magyar „kút” szónak éppen annyi köze lehetne a latin aqua szóhoz, mint a hettita „ivás”-hoz.**"

Az ősi hettita nyelvben az ivást a wikipédia szerint "e-ku-ut-te-ni"-nek nevezték.

És igen, az én nagyanyám például még a mohó ivást "kuhurtyolásnak" nevezte. Ez szintén szkíta-hettita eredetre utal, innen volt része a szlovákiai magyar tájszólásoknak még a 20. század elején is.

A "kútban" sok víz van, aki "kuhurtyol", az pedig sok vizet iszik.

Amit mi palóc-mátyusföldi-szlovákiai magyar tájszólásoknak hiszünk, azok többnyire ősi szkíta-hettita maradványok, melyek NEM ISMERTEK a teljes magyar nyelvterületen, nem képezik részét a "hivatalos" magyarnak.

Még egy példa: "osni" (mátyusföldi magyar nyelven) == "mondani" (hivatalos magyarban) - ez is vajon honnan származhat?

De hasonló a helyzet a székely tájszólásokkal is.

S vajon miért nem ismertek ezek a "tájszólásos" szavak az anyaországi magyarban is? **Azért mert a szlovákiai magyarok és a székelyek nem a hunok, hanem a szkíták (néhai hettiták) genetikai leszármazottai.**

A szkíta-hettita nyelvi örökség mára jórészt elveszett ezen régi tájszólások kihalásának következtében.

A szkíták később szétterjeszkedtek egész Európába, még a brit szigetekre is eljutottak. Ezért tartalmaz a német és az angol nyelv is szkíta maradványokat. A szkíták voltak Európa őslakosai, még jóval az őszidó törzsek megjelenése előtt érkeztek Európába. A "latin" eredetű románok, székelyek, palócok, németek stb. mind-mind szkíta-hettita eredetűek.

[David Icke "A legnagyobb titok" c. könyvének](#) harmadik fejezetében részletezgeti az Európába történő legkorábbi "árja népvándorlásokat". Ő "hettitákként", "föníciaiaként" és "szkítákként" emlegeti ezeket a pogány-árja népeket, melyeket én itt "hettita eredetű szkítáknak" nevezek, s melyeknek egy része a balkáni-kisázsiai útvonalon, más része a Kaukázuson keresztül érkezett meg legelőször Európába. A mai Libanon területén egykor élt föníciaiak szintén a hettitákhoz (és asszírekhez) köthető pogány népek voltak.

Aztán Icke beszél még valamilyen rejtélyes "kimériaiakról" is, melyek egy része a Duna mentén, a mai Magyarország és Ausztria területén keresztül vándorolt be később Európába, a mai Csehország, Németország és Franciaország területére is, s belőlük lettek a **kelták** (lásd a könyvének a 62. oldalát):

Another group of **Cimmerians** travelled up the River Danube through Hungary and Austria into southern Germany and France. The Romans called them Gauls and the **Greeks knew them as the Keltoi or Celts**

...

Groups of these Celtic tribes also settled in Bohemia and Bavaria and others invaded northern Italy.

A "kimériai nép dunai ága" valójában nem más mint a bibliai "eltűnt" dán törzs, és igen, belőlük

lettek a kelták. **Európa legősibb lakói bár valóban pogány ("árja") népek voltak, de aztán később jutott Európába az ős zsidó törzsekből is** (akik i.e. 700 körül kiűzettek Izraelből, s egy részük Európa felé vette az irányt).

Sajnos David Icke is "pogány"(sátánista), így elhallgat és hamisít, ha az ős-zsidó törzsekről van szó. De nemcsak Icke teszi ezt, hanem a világot jelenleg uraló háttérhatalom is úgy általában, mivel utóbbi is pogány-sátánista-"árja" eredetű, ezért vannak benne - ha rejtve is - de továbbra is túlsúlyban a náci. Annak ellenére titkolják a bibliai ős-zsidó törzsek valódi kilétét, hogy például a lázadó dán törzsből lettek később a legjobban isten-ellenes, európai pogány népek mint a kelták.

Korábban írtam [ide a weboldalra](#) :

A bibliai dán törzs tagjai később mint a spártaiak és mint a kelták voltak ismertek. A Krisztus születését megelőző századokban szétszóródtak egész Európában. A mai Írország, Nagy-Britannia és Franciaország területén (Meroving vérvonalak - ahonnan az európai uralkodóházak is származnak) máig fennmaradt valami a kelták kultúrájából. Krisztus születése előtt 500-ban a keltáknak (dán törzsnek) még Közép-Európa volt az őslakhelye, **minden "dan"-nal kezdődő ősi földrajzi név a korábbi jelenlétükre és vándorlásukra utal, mint például Danubius (vagyis a Duna neve)**

Dévényi vár

https://hu.wikipedia.org/wiki/Dévényi_vár

*"Szlovákiában, a **Duna** és a Morva folyók összefolyásánál, az ún. Dévényi-kapunál található az egykori dévényi vár (szlovákul: Devínsky hrad) maradványa. A várkörnyéki település a kőkorszak óta lakott. Az ásatások **kelta, római, barbár, illetve népvándorlaskori leleteket hoztak felszínre.**"*

Közép-Európa területén a mai napig átlagon felüli a negatív, gyűlölködő (soviniszta-rasszista), kifejezetten rossz emberek koncentrációja, vajon közülük lehet-e ezeknek valahogy - genetikailag

- a néhai dán törzshöz(keltákhoz), akiknek i.e. 500 körül a mostani Németország, Ausztria, Csehország és Szlovákia területe volt az őslakhelye? Előbb említett négy ország lakosságának úgy kb. 10 százaléka a mai napig kifejezetten ebbe a rosszmájú, fasisztoid kategóriába tartozik. Mint ahogy egyébként Írország, Nagy-Britannia és Dánia (Danmark, dan mint dán törzs) lakosságának is kb. 5-10 százaléka ilyen.

nem_programozható, december 13, 2016

S egy kis fejtegetés még a székelyek és palócok (szlovákiai magyarok) valódi eredetéről.

Fiatalabb koromban sokáig külföldön éltem és rengeteg alkalmam volt idegenekkel - angolokkal, skandinávokkal, mindenfélével - ismerkedni, s bizony többször nekem szegezték a kérdést hogy: Ön Romániából van?? Nem sértő szándékkal, pusztán érdeklődve, idegen szemmel nézve ugyanis sok szlovákai magyar olyan székelyesebb-románosabb típusnak néz ki. Békésebb, nyugisabb, toleránsabb, huncutabb, akit viszont taszít, és mélyen megveti azt a vadállati, harcias magatartást ami a hun-mongoloid állítólagos "elődeinket" jellemezte. Soha életemben egyetlen felvidéki faluban nem láttam egyetlen egy "ázsiai kinézetű" embert se, jogos tehát a kérdést: mi közünk lehet nekünk Attilához (helyes nevén Atilához)? Az igazság az, hogy valószínűleg semmi. A székelyek és palócok elődei nem a "honfoglaláskor" érkeztek erre a vidékre, hanem már jóval előtte. A [Bucsecsi-szfinx alatt 2003-ban megtalálták "Zalmoxis barlangját"?](#) c. írásban is idézett "Snakegodess blog" tanulmányában is feszegetve van, hogy már i.sz. előtt 700-800 évvel ezelőtt is egy ősi, sumer-babiloni eredetű kultúra létezett azon a vidéken, ahol az ún. "Bucsecsi szfinx" nevezetű ősi szoborképződmény is található. S igen, ezek az emberek a mi valódi elődeink, akik az ősi kisázsiai-balkáni bevándorlási útvonalon érkeztek erre a vidékre már vagy 3000 évvel ezelőtt, nem pedig a hunok ...

Ázsiai hun-mongoloid őshaza tulajdonképpen nincs is. Sumer-Mezopotámia a jelenlegi emberi civilizáció (fehér) népeinek az őshazája. Észak-Mezopotámiából indult meg azon népek vándorlása, melyeket a Biblia "Góg és Magóg népeiként", a mitológia pedig mint "Nimród népeiként" is ismer. Egy részük észak felé, a mai Oroszország és Ázsia felé vette az irányt, az a bizonyos hunyor-magyar-kazár zsidó vonal, akik aztán kelet felől mint honfoglalók érkeztek időszámításunk után 400-900 között a jelenlegi Magyarország területére, egy másik részük pedig a "klasszikus" Közel-Kelet, Kisázsia és Balkán felé vette az irányt, és már jóval hamarabb, időszámításunk előtt 700-800 körül megérkeztek a mai Erdély és Palócföld (Felvidék) területére, s mint szkíták voltak ismertek. A szkítákból lettek a székelyek és a palócok. A keleti honfoglalókból pedig a magyarok. A honfoglalással nagyjából egyidőben újból megindult a népvándorlás a szkíták területei felől is, ezeket a népeket mint avarokat ismeri a történetírás.

Palócország - Gömör (Gemer) - a bibliai Gómerről van elnevezve.

I Mózes

*10:2 Jáfetnek fiai: **Gómer**, Mágog, Madai, Jáván, Thubál, Mésekh és Thirász.*

Askenáizról pedig az askenázi (nem szemita) zsidók vagyis a kazárok vannak elnevezve.

*10:3 A Gómer fiai pedig: **Askhenáz**, Rifáth, és Tógármah.*